

[Studies in Linguistics]

The Cognitive Motivation of the Semantic Construction of the Internet Buzzword “Lying Flat”

XIAO Kunxue CHEN Jiyue

Guangzhou University, China

Received: April 4, 2022

Accepted: August 10, 2022

Published: December 30, 2022

To cite this article: XIAO Kunxue & CHEN Jiyue. (2022). The Cognitive Motivation of the Semantic Construction of the Internet Buzzword “Lying Flat”. *Asia-Pacific Journal of Humanities and Social Sciences*, 2(4), 036–044, DOI: [10.53789/j.1653-0465.2022.0204.006](https://doi.org/10.53789/j.1653-0465.2022.0204.006)

To link to this article: <https://doi.org/10.53789/j.1653-0465.2022.0204.006>

Abstract: In cognitive linguistics, the understanding and use of language are closely related to human cognition, and the meaning and structure of language expressions can be explained from a cognitive perspective. The article firstly analyses the semantic scope of the Internet buzzword “lying flat” based on relevant literature and then explains the cognitive basis of the basic meaning of “lying flat” and the cognitive mechanism of the extended meaning of “lying flat” based on the event-domain cognitive model. The analysis of the cognitive motives of the semantic meaning of “lying flat” provides evidence for the explanatory power of cognition on language and is also of value for people to understand and use this new word correctly.

Keywords: “lying flat”; cognitive; event-domain cognitive model; prominent

Notes on the contributors: XIAO Kunxue is a professor in the School of Foreign Studies of Guangzhou University. His research interest lies in cognitive linguistics, translation and foreign language teaching. His email is kunxuexiao@163.com; CHEN Jiyue is a postgraduate of the School of Foreign Studies of Guangzhou University. Her research interest lies in linguistics and foreign language teaching. Her email is jiyuechen1@163.com.

網路熱詞「躺平」語義建構的認知動因

肖坤學 陳紀月

廣州大學

摘要: 語言認知研究, 語言的理解與運用與人的認知密切相關, 語言表達的意義與結構均可以從認知角度獲得解釋。文章首先基於相關文獻資料分析了網路熱詞「躺平」的語義範疇, 進而以事件域認知模型為基礎, 闡釋了「躺

平」基本義的認知基礎以及「躺平」拓展義的認知機制。「躺平」語義認知動因分析為認知對語言的解釋力提供了佐證,對人們正確理解和運用這一新詞也具有參考價值。

關鍵詞:「躺平」;認知;事件域認知模型;突顯;轉喻

引言

2021年4月17日,隨著一則題為《躺平即是正義》帖子的發表,「躺平」一詞風靡全網,不僅在各大新聞網站、各大論壇、微博、微信公眾號上屢見不鮮,一些新聞報紙和期刊也開始採用「躺平」作為標題。可見,「躺平」這個網路熱詞已經從網路走向日常交際話語,從口語化走向書面化,例如:

- (1) 年輕人選擇「躺平」,也是在傳遞信號(光明日報,20210518)
- (2) 引導「躺平族」珍惜韶華、奮發有為(光明日報,20210520)
- (3) 「躺平」可恥,哪來的正義感?(南方日報,20210520)
- (4) 如果「躺平」是為了「站立」,這個可以有!(深圳特區報,20210603)
- (5) 警惕「躺平」偽命題的汙名化傾向(河南法制報,20210607)
- (6) 在牛市裏「躺平」(大江晚報,20210914)

2021年8月22日,「躺平」登上《紐約時報》,並出現了與其對應的英文譯文「lying flat」。備受關注的「熱詞躺平」也引起了一些學者的注意,他們基於不同的理論視角對該詞的語義和用法做出了闡釋。

通過檢索中國知網中有關以「躺平」為研究主題的文章並篩選出其中的期刊論文,我們發現共有11篇,文獻顯示,已有的「躺平」研究大多囿於「躺平」現象的成因、形成機制、社會後果以及應對策略等方面(令小熊、李春麗,2021;王甄璽,2021;陳友華、曹雲鶴,2021;孫抱弘,2021;徐振華,2021;林龍飛、高延雷,2021;胡靜,2021;李向玉、張蕾,2021;馬海蘭,2021),屬於社會學領域的研究。例如,馬海蘭(2021)結合「需要層次論」,對「躺平」與青年就業現狀進行了分析。令小熊、李春麗(2021)分析了「躺平主義」的文化構境、敘事症候及應對策略。與此同時,「躺平」的研究視角也有了適當的拓展。如,馬若宏、杜敏(2021)從語用學角度總結出「躺平」的生成路徑是基於「躺*」組合的類推機制並探討了「躺平」的語用動因,征南(2021)從認知視角分析了「躺平」的詞義引申與隱喻內涵。

學者們從社會學、語用學的角度聚焦了「躺平」的成因與形成機制,並提出了應對「躺平」現象的策略。語言認知研究表明,語言是對外部客觀世界進行互動體驗和認知加工的結果,與人的認知加工緊密相關(王寅,2020:120)。因此,探究「躺平」形成的認知機制有助於幫助我們更好地理解這一語言現象。本文旨在基於事件域認知模型從認知角度分析「躺平」語義建構的動因,以期對其產生和理解提供認知理據。

一、語言與認知

語言反映了人類的三種本質屬性:生理性、社會(文化)性和思想性,而語言認知的研究能夠解釋語言及其三大本質屬性(程琪龍,2002)。

西方哲學對認知的研究一直貫穿著感性與理性、經驗論與唯理論的爭論,這兩種對立的觀點以不同的形式反映在語言的研究中。Lakoff(1987)、Lakoff & Johnson(1980,1999)對西方哲學重新進行了分類,將上述兩種哲學思潮中的主要觀點冠之以「客觀主義理論」和「非客觀主義理論」,並認為客觀主義來源於經驗論、唯理論。在對客觀主義進行尖銳有力的批判的基礎上,提出了基於非客觀主義理論的體驗哲學,兩者存

在根本性的分歧(王寅,2005)。客觀主義理論是第一代認知科學的哲學基礎,體驗哲學是第一代認知科學與第二代認知科學的分水嶺,也是第二代認知科學的哲學基礎。

基於這兩種哲學基礎可以將主要語言學流派劃分為兩大類:客觀主義語言學派和非客觀主義語言學派(王寅,2005),前者包括以經驗論和唯理論為基礎的語言學理論,後者主要為認知語言學。客觀主義語言學認為,語言鏡像直接反映外部客觀世界,將外部客觀世界的元素一一映射到語言形式上(Evans & Green, 2006: 47; Lee, 2001:1)。根據客觀主義語言學的「鏡像觀」(如圖 1 所示),語言的產生是外部客觀世界的直接映現,與人類對世界的感知和理解無關,人類只需基於對語言形式的分析即可理解語言的意義,這一定義可概括為「現實—語言」。不同於語言的「鏡像觀」,以體驗哲學為哲學基礎的認知語言學認為,語言能力是人類一般認知能力密不可分的組成部分,語言不具有自治性,語言是「客觀現實、社會文化、生理基礎、認知能力共同的產物(趙豔芳,2002:20)」。換言之,語言並不能直接反映客觀現實世界,而是對外部客觀世界進行互動體驗和認知加工的結果。這一原則可以概括為「現實—認知—語言」。根據認知語言學的觀點,語言運用和理解的過程也是認知處理的過程(如圖 2 所示),我們應著力尋求語言背後的人類的認知方式,並通過認知方式和知識結構來對語言做出統一解釋。

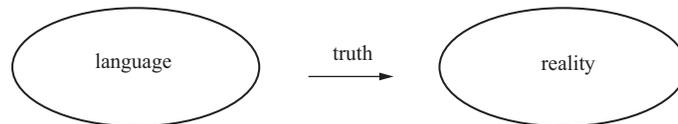


圖 1: 客觀主義語言觀(轉引自肖坤學,2013)

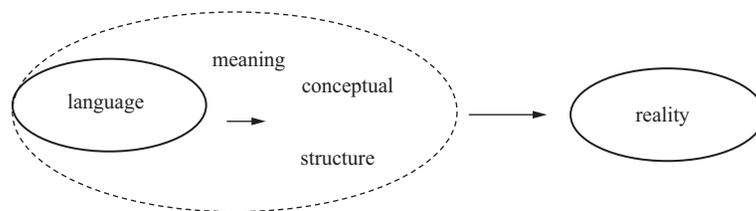


圖 2: 認知語言學語言觀(ibid.)

(一) 認知對語言理解與運用的制約

體認語言學認為,語言的產生遵循著「現實—認知—語言」的核心原則,基於人們對現實世界進行的互動體驗和認知加工(王寅,2014;2020:120)。人們的日常經驗和知識儲備是新的語言現象產生的基礎,認知方式和認知能力決定著對新詞的理解程度和具體闡釋,因此,語言的理解不可脫離人的認知加工。換言之,在不同語境下,詞語在基本義的基礎上被賦予不同語用意義,體現出人們在認識上的差異性,這為我們通過認知機制分析「躺平」的詞義拓展提供了可能。

(二) 詞義拓展的認知機制

在詞彙學中,論述詞義變化時根據詞義引申的結果將詞義變化分為以下幾種類型:詞義擴大、詞義縮小、詞義揚升、詞義貶降、詞義轉移(王寅,2021)。這五種詞義變化現象都可用事件域認知模型和轉喻作出統一解釋。

(1) 事件域認知模型

事件域認知模型(Event-domain Cognitive Model),簡稱 ECM,是王寅(2005)針對 Langacker、Talmy、

Lakoff, Panther & Thornburg 以及 Schank & Abelson 等學者提出的認知理論模型的不足之處提出的新的認知分析方式,以期能為語義、交際層面中的諸多現象作出統一的解釋。

王寅(2005,2007)指出,人們常以「事件域」為單位來體驗和認識世界,並將其作為知識塊儲存於大腦之中,這完全符合人們的一般認知規律。一個典型的「事件域」包括兩大核心要素:行為(Action)和事體(Being)。其中,行為可以分為動態性行為和靜態性行為,事體可以是實體,也可以是抽象或虛擬的概念。行為可以進一步分為很多具體的子行為或子動作,事體可以進一步分為很多個體。一個子行為或個體可以分別帶有很多典型的特徵性或分類性資訊,如圖3所示。

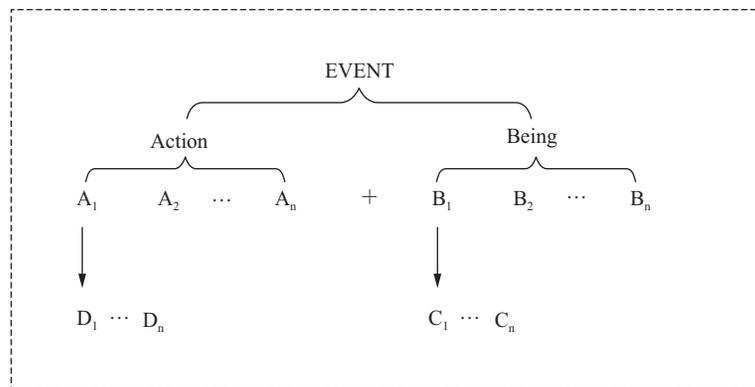


图3:事件域认知模型(王寅,2005)

從 ECM 可知,我們可將一個語言現象看作一個事件的語言表徵,一個事件可以包含若干個子行為和子事體,僅用其中一個子行為或子事體就可以表達整個事件。基於不同的需要,人們會從不同角度、不同層次認識該事件,此時就需要借助缺省資訊手段,以事件域中某個突顯的特徵來表示某一整體事件,這也符合以「部分」代「整體」的轉喻機制。

(2) 转喻是词义拓展的重要机制

詞語形成主要依據「體認性」和「轉喻性」原則。「轉喻」被視為是一種修辭方法,最早出現於西元前1世紀的拉丁文中。後來,Lakoff 和 Johnson(Lakoff, G & Johnson, M., 1980)在 *Metaphors We Live By* 一書中論述了轉喻,推動了轉喻在認知語言學領域的發展,語言學家們逐步意識到轉喻也是人類的一種重要思維方式、認知機制。轉喻是用一個實體來指代與之相關的另一個實體(Lakoff, G. & Johnson, M., 1980),主要涉及「相近」與「突顯」的關係,是在兩個相近或者相關聯的認知域中,以一個突顯事物替代另一事物,如以「部分」替代「整體」(趙豔芳,2002)。

近年來,網路詞語不斷出現並廣泛傳播,產生方式可分為完全創新、仿舊造新和舊詞新義三大類。完全創新與仿舊造新是真正意義上的新詞,舊詞新義指通過與現有詞某些方面的相似或相關,賦予現有詞新的義項,轉喻是舊詞新義產生的主要途徑之一。

二、「躺平」的语义范畴

以《現代漢語詞典》(第7版)、各大新聞報刊官網中出現帶「躺平」的詞語作為語料庫,選取含有「躺平」的語句,進行歸納總結,將其語義範疇分為基本義與拓展義。

(一)「躺平」的基本義

根據《現代漢語詞典》(第7版)中的釋義,「躺」意為「身體倒在地上」,「平」意為平整,不傾斜。「躺」與

「平」結合成為一個動詞片語，意為「身體平躺」。

(1) 雷斯林放心地躺平在地板上(文學翻譯作品《龍槍編年史 03》)

(2) 確認了椅子的位置之後便躺平在椅子上(文學翻譯作品《羅德島戰記》)

(3) 回到家,擬態了一天筋疲力盡的我對著精力旺盛的兒子已然毫無陪伴的想法:我只想躺平休息(貓威風《擬態人生》)

例(1)與例(2)「躺平」是對行為動作的客觀描述,分別指身體躺倒在地上和椅子上。例(3)則側重描寫行為主體的動作狀態,與「休息」連用,表達一種休息方式。

綜上所述,「躺平」基本義側重描寫行為主體動作與狀態,意為「身體平倒」。因為「身體平倒」這一動作也會出現在睡覺時,所以「躺平」也可表達一種休息行為。

(二)「躺平」的拓展義

語言的運用體現為字面義表達和非字面義表達,「非字面義表達就是利用本體的概念所指稱事物的形態、狀況、行為、特徵和(或)功能等作出新表達的」,即非字面義表達不是概念的本義,但是,在研究非字面義表達時,仍要「將非字面義表達看作原用語概念表達的表徵」(徐盛桓、廖巧雲,2021)。網路熱詞「躺平」也是屬於非字面義表達的範疇。

馬若宏、杜敏(2021)將「躺平」的詞義分為兩類:①「躺」「平」組合形成一種語義合力,整體引申為「什麼都不做」的持續狀態,即不作為;②青年人用以自嘲,從表示不作為的行為到多指一種不想作為、無欲無求的心態。《咬文嚼字》編輯部將「躺平」列入2021年度十大流行語之一,並總結出三種定義:不作為、不努力、不反抗。

以「躺平」為關鍵字,共搜集並篩選出30條例句。對「躺平」的拓展義進行總結分類,研究發現主要包括以下六類詞義:

- ① 行事拖延
- ② 勞逸結合
- ③ 不再跟風
- ④ (為維護權益或防止虧損)停止行動、停工
- ⑤ 受挫後不再努力
- ⑥ 安於現狀,不求上進

其中,①②③④屬於「不作為」的範疇,⑤屬於「不反抗」的範疇,⑥屬於「不努力」的範疇。在對比「躺平」的基本義與拓展義之後發現,「躺平」經歷了詞義轉移過程,屬於「舊詞新義」。

「躺平」拓展義範疇	「躺平」拓展義	語例
不作為	① 行事拖延	安全工作謹防「躺平」
	② 勞逸結合	如果「躺平」是為了「站立」,這個可以有!
	③ 不再跟風	在牛市裏「躺平」
	④ (為維護權益或防止虧損)停止行動、停工	實地探訪停工電子廠:越接訂單越虧,「躺平」是一種自救
不反抗	⑤ 受挫後不再努力	英國為何在抗疫上「躺平」到底?



续表

「躺平」拓展義範疇	「躺平」拓展義	語例
不努力	⑥ 安於現狀, 不求上進	這些年輕人的躺平, 事實上也是在傳遞一種信號: 社會環境、生活成本、成長路徑, 對於年輕人來說不夠舒適, 相比而言, 躺平雖然頹廢, 但至少相對不累。

表 1 躺平拓展義及語例

三、「躺平」语义建构的认知阐释

如圖 4 所示,「躺平」事件域包括以下事件要素資訊:1) 行為: 傾斜、平臥等;2) 事體: 行為動作的主體(人)、行為動作的目的、行為動作的時間、行為動作的地點、行為動作的效果等;3) 行為方式特徵: 停止運動、非站立狀態、安定等;4) ①行為動作主體的特徵: 主動性、意識性、目的性、適應性等。

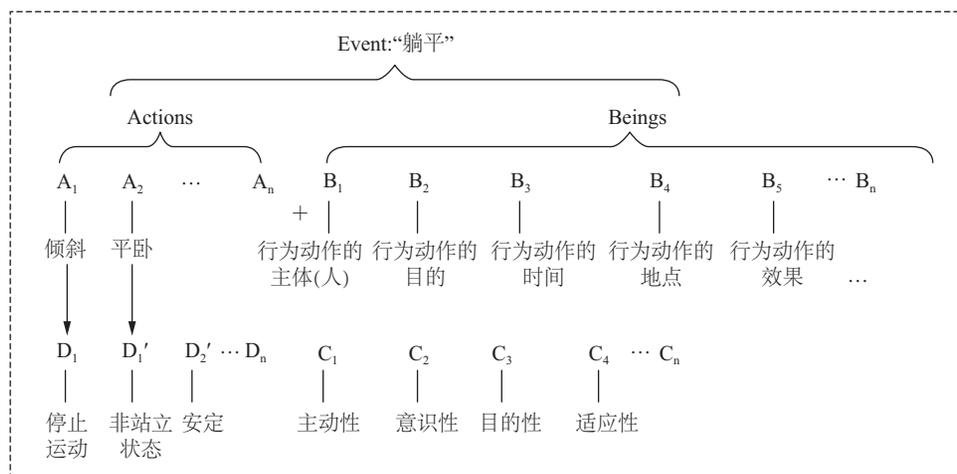


图 4:「躺平」事件域认知模型

事件域將與「躺平」事件有關的要素資訊納入到一個彼此聯繫、並具有層級性的概念網路中。通過這個概念網路,這些資訊可以單個地或以部分組合(或整合)的方式表達整個「躺平」事件,下文將基於「躺平」的事件域認知模型,對「躺平」轉喻義進行統一的闡釋。

① 行事拖延

(7) 安全工作謹防「躺平」。(《中國石化報》2021 年 7 月 9 日)

(8) 從河南大學程民生教授發表畢業寄語時高呼「躺得了初一, 躺不到十五啊」, 到復旦大學教授提醒「不要聽信躺平那些鬼話」……今年各大高校畢業典禮上, 反對「躺平」、告誡畢業生珍惜時光的聲音此起彼伏, 成為一大特色。(《四川日報》2021 年 7 月 5 日)

在例(7)中, 企業發現安全問題後卻不著手解決, 其目的在於拖延。在例(8)中, 「反對「躺平」」與「告誡畢業生珍惜時光」形成呼應, 「反對「躺平」」的目的是反對「拖延」。而「躺平」的事件域中包含了「事體」B₂ 行為動作的目的: 拖延、貪圖舒適……, 例(7)與例(8)均是突顯了這一事體, 這就形成了以「整體」代「部分」的轉喻機制。

② 勞逸結合

(9) 如果「躺平」是為了「站立」, 這個可以有! (《深圳特區報》2021 年 6 月 3 日)

在例(9)中, 「躺平」與「站立」相呼應, 「躺平」位於謂語位置, 但已經脫離了其基本義, 屬於轉喻義。在

「躺平」事件域中包含了「事體」 B_5 行為動作的效果：無壓力、舒適、重獲輕鬆……，例(9)突顯了「躺平」事件域中這一事體，以「行為的效果」轉喻「行為」，此處的「躺平」轉指「勞逸結合」，屬於以「整個事件域」代「事件域的凸顯特徵」的轉喻類型。

③ 不再跟風

(10) 在牛市裏「躺平」(《大江晚報》2021年9月14日)

(11) 這下，房企真的躺平了！(鳳凰網房產 2021年10月13日)

(12) 地產開發商準備躺平：上個時代咱們是很牛 X 的 但已經過去了(新浪財經 2021年8月13日)

(13) 618 也內卷了 消費者「躺平」，平臺血拼「流量」(現代廣告 2021年6月15日)

在以上 4 個例句中，「躺平」依舊處於謂語位置。在牛市裏「躺平」，即不總想著追逐領漲個股，不在熱門板塊之間跳來跳去；房企、地產開發商「躺平」指的是不再搶著買地賣房；消費者「躺平」意味著消費者不再關注促銷活動，不再瘋狂購物。這 4 個例句均突顯了「躺平」事件域中子行為 A_1 傾斜的子特徵 D_1 「停止運動」，以「行為特徵」轉喻「行為動作」，此時「躺平」轉指「不再跟風」，符合以「整個事件域」代「事件域的凸顯特徵」的轉喻類型。

④ (為維護權益或防止虧損)停止行動、停工

(14) 實地探訪停工電子廠：越接訂單越虧，「躺平」是一種自救(中國經濟週刊 2021年5月30日)

(15) 美國 10 萬名工人要罷工，護士、講師、工人、好萊塢電影人都「躺平」了(極目新聞 2021年10月15日)

結合「停工電子廠」、「越接訂單越虧」、「自救」等資訊，可以推理出「躺平」意指「停工」。例(15)中「躺平」仍被用作謂語，也指「停工」。這裏的「躺平」也都是轉喻，突顯了「躺平」事件域中子行為的子特徵：停止運動，是以「行為特徵」轉喻「行為動作」，符合以「整個事件域」代「事件域的凸顯特徵」的轉喻類型。進一步結合語境及事件背景，可以推斷出「電子廠」、「美國 10 萬名工人」停工是為維護權益、防止繼續虧損，因此，此處的「躺平」轉指「(為維護權益或防止虧損)停止行動、停工」。

⑤ 受挫後不再努力

(16) 美國以「躺平」面對通脹風險(《中國經濟網》2021年6月16日)

(17) 英國為何在抗疫上「躺平」到底？(《北京日報》2021年7月9日)

在例(16)與例(17)中，主謂(「英國」、「美國」與「躺平」)之間是一種非常規性搭配的關係(席建國，2019)，這只能從轉喻的角度來解釋。具體而言，用「英國」、「美國」分別指代「英國政府」、「美國政府」。當行為動作的主體(「英國」、「美國」)發出「躺平」的動作時，工作會暫停，從而感受到由「躺平」帶來的短暫放鬆，「躺平」因此被賦予了新的轉喻義，即受挫後不再努力，突顯了「躺平」事件域中子行為的子特徵：停止運動，以「行為特徵」轉喻「行為動作」，符合以「整個事件域」代「事件域的凸顯特徵」的轉喻類型。

⑥ 安於現狀，不求上進

(18) 這些年輕人的躺平，事實上也是在傳遞一種信號：社會環境、生活成本、成長路徑，對於年輕人來說不夠舒適，相比而言，躺平雖然頹廢，但至少相對不累。(光明網 2021年5月18日)

例(18)「年輕人的躺平」指一部分年輕人超脫於邊緣，不想加班、升職、掙錢、買房，用自己的方式消解外在環境對個體的規訓，這裏的「躺平」轉指一種「安定」的行為方式，這種行為方式帶來的影響就是年輕人安於現狀，不求上進。此句突顯了「躺平」事件域中事體 B_5 行為動作的效果：不再前進、沒有變化……，以「行為效果」轉喻「行為方式」，此時，「躺平」轉指「安於現狀，不求上進」，符合以「整個事件域」代「事件域的凸顯特徵」的轉喻類型。

四、結語

造成網路詞語流行的因素是多方面的,我們必須承認,語言學方面的因素是必不可少的。從認知角度探究其流行的原因,對認知語言學的發展和社會語言學的研究都有重要的意義。本文對「躺平」的相關語料進行搜集整理後,總結出「躺平」的六種拓展義,並基於「躺平」的事件域認知模型,從轉喻的角度討論了「躺平」語義建構的認知動因。

基於語料的觀察與進一步分析發現:網路熱詞「躺平」在概念轉喻思維的作用下,完成了以「整個事件域」代「事件域的某個凸顯特徵」的認知操作過程。在這一過程中,事件域認知模型為「躺平」轉喻的形成和理解提供重要依據。雖然該詞被部分學者視為一種青年亞文化,但真正選擇「躺平」的人是極少數的。「躺平」更像是一種解壓和調整心態的方式,短暫的「躺平」是為了積聚能量,更好地重新出發。網路熱詞的流行,能直觀地反映人們的語言生活乃至社會生活的變化。語言研究者,尤其是認知語言學界的同仁們,應對網路熱詞的形成機制及其語言學動因予以關注。

參考文獻

- ① Evans, V. & Green, M. (2006). *Cognitive linguistics: An introduction*. Edinburgh University Press, Edinburgh, 47.
- ② HUO Mingjie. (2022). On conceptual metonymy represented across two languages. *Asia-Pacific Journal of Humanities and Social Sciences*. 2(2), 106-113.
- ③ Lakoff, G. & Johnson, M. (1980). *Metaphors we live by*. Chicago: The University of Chicago Press.
- ④ Lakoff, G. *Woman fire and dangerous things*. (1987). Chicago: The University of Chicago Press.
- ⑤ Lakoff, G. & Johnson, M. (1999). *Philosophy in the flesh: The embodied mind and its challenge to western thought*. New York: Basic Books.
- ⑥ Lee, D. *Cognitive linguistics—An introduction*. (2001). Melbourne: Oxford University Press, 1.
- ⑦ 程琪龍:《語言認知和隱喻》,《外國語(上海外國語大學學報)》,2002年第1期,頁46-52。
- ⑧ 陳友華、曹雲鶴:《「躺平」:興起、形成機制與社會後果》,《福建論壇(人文社會科學版)》2021年第9期,頁181-192。
- ⑨ 胡靜:《「躺平」現象:現實困境、異化邏輯及紓解路徑》,《湖北行政學院學報》2021年第5期,頁49-54。
- ⑩ 林龍飛、高延雷:《「躺平青年」:一個結構性困境的解釋》,《中國青年研究》2021年第10期,頁78-84。
- ⑪ 令小雄、李春麗:《「躺平主義」的文化構境、敘事症候及應對策略》,《新疆師範大學學報(哲學社會科學版)》2022年第2期,頁1-16。
- ⑫ 李向玉、張蕾:《西方青年「躺平」的由來以及對我國的啟示》,《廣東青年研究》2021年第4期,頁53-62。
- ⑬ 馬海蘭:《需要層次論視閥下的「躺平」與青年就業現狀分析》,《廣東青年研究》2021年第4期,頁63-72。
- ⑭ 馬若宏、杜敏:《「躺平」的流行及其語用指向》,《語文建設》2021年第18期,頁78-80。
- ⑮ 孫抱弘:《艱苦奮鬥精神的演進與當代青年之傳承——兼析「躺平」現象的若干成因及其應對》,《青年發展論壇》2021年第5期,頁3-8。
- ⑯ 王寅:《事件域認知模型及其解釋力》,《現代外語》2005年第1期,頁17-26+108。
- ⑰ 王寅:《體驗哲學與認知語言學對語言成因的解釋力》,《國外社會科學》2005年第6期,頁20-25。
- ⑱ 王寅:《認知語言學》,上海:上海外語教育出版社2007年版,頁240。
- ⑲ 王寅:《後現代哲學視野下的體認語言學》,《外國語文》2014年第6期,頁61-67。
- ⑳ 王寅:《體認語言學——認知語言學的本土化研究》,北京:商務印書館2020年版,頁120。
- ㉑ 王寅:《認知語言學教程》,北京:北京大學出版社2021年版,頁160。
- ㉒ 王甄璽:《「躺平」一詞何以流行——基於歷史唯物主義視角》,《山東青年政治學院學報》2021年第5期,頁55-59。



- ⑳ 肖坤學:《識解重構: 認知語言學視角下的譯文表達》,《外語研究》2013 年第 4 期,頁 81-87。
- ㉑ 徐振華:《躺平之維: 躺平文化的話語表徵與省思辯證》,《新疆社會科學》2021 年第 5 期,頁 139-145。
- ㉒ 徐盛桓、廖巧雲:《非字面義表達因果蘊含說》,《外國語(上海外國語大學學報)》2021 年第 5 期,頁 2-12。
- ㉓ 征南:《認知視角下網路熱詞「躺平」的詞義引申與隱喻內涵》,《保山學院學報》2021 年第 6 期,頁 84-89。
- ㉔ 趙豔芳:《認知語言學概論》,上海:上海外語教育出版社 2002 年版,頁 20。

(Editors: Joe ZHANG & Bonnie WANG)