

# Construction of Ideological and Political Evaluation Index System of College English Curriculum Based on CIPP

CHEN Dongyan<sup>1,2</sup> GUO Keying<sup>1</sup> ZHAO Caijun<sup>1</sup> HUANG Yu<sup>1</sup>

<sup>1</sup> College of International Studies, Beibu Gulf University, China

<sup>2</sup> Academy of Language Studies, University of Technology MARA, Malaysia

Received: February 20, 2022

Accepted: May 13, 2022

Published: June 30, 2022

**To cite this article:** CHEN Dongyan, GUO Keying, ZHAO Caijun & HUANG Yu. (2022). Construction of Ideological and Political Evaluation Index System of College English Curriculum Based on CIPP. *Asia-Pacific Journal of Humanities and Social Sciences*, 2(2), 119–124, DOI: [10.53789/j.1653-0465.2022.0202.015](https://doi.org/10.53789/j.1653-0465.2022.0202.015)

**To link to this article:** <https://doi.org/10.53789/j.1653-0465.2022.0202.015>

*This paper is one of the research results of the 2021 Guangxi Higher Education Undergraduate Teaching Reform Project entitled “Research and Practice on Construction of Ideological and Political Evaluation Index System of College English Curriculum Based on CIPP” (Project No. 2021JGB271).*

**Abstract:** The ideological and political index evaluation system of the College English curriculum is an important part of its teaching process, detecting and reflecting the effectiveness, summarizing and feeding back its existing problems, and affecting its normal operation. However, it is not perfect. Its construction should follow the principles of unity of qualitative and quantitative evaluation, integration of diagnostic evaluation, process evaluation, and summative evaluation, as well as correctly understanding the subject and object of evaluation. Based on the context, input, process, and product evaluation of the CIPP model, using the Delphi method, this paper constructs the ideological and political evaluation index system of the College English curriculum, and introduces the entropy weight method to determine the weight of each index, in order to fully and timely reflect the integration of College English knowledge and value guidance, improve the effectiveness of ideological and political education, and finally achieve the moral education goal of the curriculum.

**Keywords:** College English; ideological and political education; CIPP; evaluation index system

**Notes on the contributors:** CHEN Dongyan is a PhD candidate at University of Technology MARA and a teacher of Beibu Gulf University with research interest on Linguistics and English education; The other three contributors, GUO Keying, ZHAO Caijun, HUANG Yu are teachers of the Beibu Gulf University with research interest in English education.



# 基於 CIPP 的大學英語課程思政評價 指標體系構建研究

陳冬雁<sup>1,2</sup> 郭可瑩<sup>1</sup> 趙彩君<sup>1</sup> 黃鈺<sup>1</sup>

<sup>1</sup>北部灣大學 國際教育與外國語學院,

<sup>2</sup>瑪拉工藝大學 語言研究學院, 馬來西亞

**摘要:**大學英語課程思政評價體系是其教學流程的重要一環,檢測和體現其課程思政的成效,總結和回饋其存在的問題,關係著整個課程思政教學的正常運行,但也是其課程思政建設的痛點。評價指標體系的構建要遵循質性和量性評價統一、診斷性評價、過程性評價和終結性評價統一的構建原則,要正確認識評價的主體和客體。基於 CIPP 評估模型的背景、輸入、過程和成果評價四個方面,採用 Delphi Method 構建了大學英語課程思政評價指標體系並引入熵權法確定了各指標的權重,旨在應用此體系來充分及時地評價大學英語課程中知識傳授與價值引領的融合度,提高其課程思政的成效,最終達成課程的育人目標。

**關鍵詞:**大學英語;課程思政;CIPP;評價指標體系

**基金項目:**2021 年度廣西高等教育本科教學改革工程項目「基於 CIPP 的大學英語課程思政評價指標體系構建研究與實踐」(專案編號:2021JGB271)

## 引言

教育部 2020 年《關於加快構建高校思想政治工作體系的意見》指出,目前課程思政的難點在於評價體系不健全,無法綜合評估課程思政的教學品質<sup>②</sup>。同年 6 月,教育部《高等學校課程思政建設指導綱要》指出,在學校各項工作的評估中要凸顯課程思政建設的評價,在教師評價中更要強調課程思政的實施和效果,要求各學科制定多元科學的課程思政評價標準。在大學英語課程思政方面,評價體系是整個教學流程的重要一環,檢測和體現其課程思政的成效,總結和回饋其存在的問題,關係著整個課程思政教學的正常運行,但也是其課程思政建設的痛點和堵點。所以,必須建立健全科學有效、專業全面、多元客觀的大學英語課程思政評價指標體系,充分及時反映課程中英語知識、技能和思想的結合程度,進而提高教學效果。

## 一、構建大學英語課程思政評價指標體系的重要性與緊迫性

### (一)構建的重要性

大學英語是公共基礎課,受眾多,影響廣。大學英語課程思政與其它課程思政有一定區別,因為語言是文化的載體,學習英語就意味著接觸外國思想、文化甚至一些相悖的價值觀念和文化理念。因此,做好大學英語課程思政才能一方面引導廣大學生批判地學習西方文化,學會明辨是非,對外國的思想和文化要有選擇地接受,另一方面持續增強思想認識、民族認同和文化認同、不斷提升自我意識和文化自信,以英語為橋

樑,傳播中國優秀傳統文化,傳遞中國聲音,從而增強國家榮譽感和民族自豪感。如果大學英語教學不重視意識形態價值觀問題,就無法辯證客觀地審察和洞悉大學英語教學過程中的思政元素及其融入路徑,也就難以落實《普通高等學校本科專業類教學品質國家標準》中設定的德育目標。所以,只有將語言學習與育人深度融合,才能達成大學英語課程的育人目標。

## (二) 構建的緊迫性

評價大學英語教學成效通常採用形成性評價、終結性評價和診斷性評價等,但無論是哪一種,都不適用於大學英語課程思政評價。這是因為,與其它課程思政一樣,大學英語課程思政具有內隱性、長期性、多方影響等特徵,其效果評估融合了品行與能力、育德與育才、素質與育人等全方位評價,但學生的情感、意志、精神與人格的發展等是很難量化的。這導致了大學英語課程思政評價體系要麼缺漏,成為被動忽略的環節,要麼設計太宏觀,針對性不強;要麼設計不夠完善,缺乏過程和成效的量化,最終導致評價的效度和信度都不高。缺乏有效完善的大學英語課程思政評價體系,就無法通過考核評價和制度保障來敦促大英教師踏實鑽研和不斷改進<sup>③</sup>。失去了推進課程思政教學的內外動力,其成效就無法充分落實,加上對學生思政效果的不確定,思政內容和路徑也無法及時調整,這些直接影響了立德樹人根本任務的實現。以上現實凸顯了通過實證研究構建科學合理的大學英語課程思政評價指標體系的重要性與緊迫性。

## 二、大學英語課程思政評價指標體系的構建原則

### (一) 質性評價和量性評價的統一

大學英語課程思政的質性評價是指通過特定方法(檔案袋記錄、觀察訪談、研討評定、實物分析等)<sup>④</sup>,收集並整理分析能反映學生情感態度價值觀變化的豐富資料,然後用情感性、描述性的文字和圖片對學生的思想引領、價值內化、情感表達、精神提升等方面的進步做出評價。這有利於突破因大學英語課程思政的內隱性、長期性、多方影響等特徵導致的評價瓶頸,可形成教師與學生之間的良性互動,從而全面直觀地描述出學生在情感態度價值觀方面的差異性和發展狀況,還可以根據不同情境調整評價策略,形成連續動態的評價鏈。

但是,僅僅靠質性評價是片面的,指標體系的構建還需要量化評價標準,即數量化大學英語課程思政建設過程中相關的內容和元素,通過對比分析,評價學校、教師、課程和學生的發展狀況<sup>⑤</sup>。例如,教師利用線上智慧學習平臺雨課堂等的問卷、主題討論、分組任務及投票等功能佈置學習任務,後臺將會記錄保存學生的完成情況和思想動態,為教師量化評估該學生思想認識的動態變化提供依據,進而記錄學生的人文情感等方面的變化。再如,利用線下面對面討論、演講或批改網等網路平臺佈置作文、反思日記等任務量化評估學生表現<sup>①</sup>。

### (二) 診斷性評價、過程性評價和終結性評價的統一

大學英語課程思政涵蓋大英教師與學生、課程與教材、保障機制與品質評價等教學因素,因此對其建設成效的評價是一個多維度的系統,應把根據課堂不同階段的特徵恰當運用診斷性、過程性和終結性評價,形成全面融合、多維科學的評價體系,如圖 1。

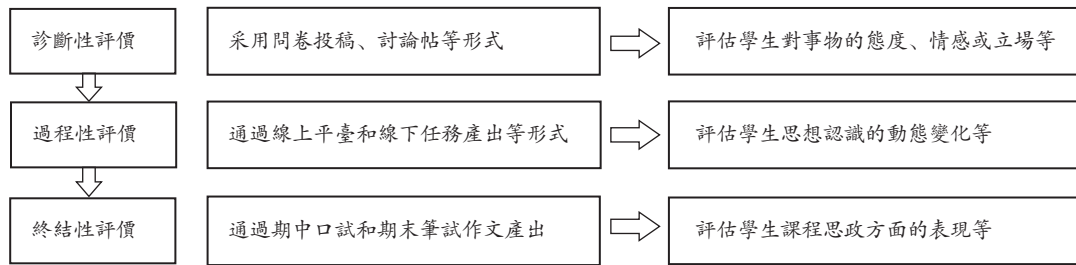


圖 1: 大學英語課程思政多維度評價體系

### 三、基於 CIPP 的大學英語課程思政評價主體和客體

Staff Lebeam, D. L. 於 1967 年提出 CIPP 評價模式, 即 Context (背景)、Input (輸入)、Process (過程) 和 Product (成果) 的英文首字母, 主要用於學校及教育項目的評價, 聚焦評價的全程性, 在國內外廣受認可。CIPP 評估模型下大學英語課程思政評價主體包括行政主體、執行主體、接受主體和用人主體, 評價客體包括背景評價、輸入評價、過程評價和成果評價<sup>④</sup>, 如表 1。

評價主體	行政主體	教育行政主管部門和學校課程思政主管部門(指導、督查和評估)
	執行主體	大英教師(對實施課程思政的自我評價、評價同行及評價學生)
	接受主體	學生(評價大英教師課程思政的實施情況、自我評價和評價同伴)
	用人主體	用人單位(評價學生的思想政治素質和綜合素養)
評價客體	背景評價	評價大學英語課程思政建設的關鍵性與可行性
	輸入評價	評價保障大學英語課程思政建設的基礎條件
	過程評價	評價大學英語課程思政的建設效果
	成果評價	評價大學英語課程思政的成效和不足

表 1: 基於 CIPP 的大學英語課程思政評價主客體

### 四、基於 CIPP 的大學英語課程思政評價指標

#### (一) 確定各項指標

結合大學英語課程思政的目標要求, 採用 Delphi method 確定各項指標。Delphi method 即專家調查法, 是一種回饋匿名函詢法, 其大致流程是在對所要預測的問題征得專家的意見之後, 進行整理、歸納、統計, 再匿名回饋給各專家, 再次徵求意見, 再集中, 再回饋, 直至得到一致的意見<sup>⑦</sup>。基於此, 選取了 5 位從事本校思政教學管理 3 年以上的專家和 10 位大學英語專任教師, 基於 CIPP 評估模型, 從背景評價、輸入評價、過程評價和成果評價進行指標篩選。經過 3 輪諮詢, 專家和教師對各項指標意見趨於一致, 把上述評價客體演化成具體的評價指標。如表 2, 指標體系包含一級指標 4 個 ( $N_{1-4}$ ), 二級指標 12 個 ( $n_{1-12}$ ) 和三級指標 26 個 ( $n_{1-1}-n_{12-3}$ )。

一級指標	二級指標	三級指標
Context 背景評價 N <sub>1</sub>	需求分析 n <sub>1</sub>	學生需求:對當前大英課程思政的教師、內容、方式等的需求是否得到滿足
		學校需求:對大英課程思政建設的政策、人才、經費等的需求是否得到滿足
		社會需求:對學生思想政治素質和綜合素養等的需求是否得到滿足
	思政基礎 n <sub>2</sub>	課程設置:大學英語四門課程下課程思政的設置安排是否合理
		日常活動:學生是否有興趣和時間精力參與大英課程所佈置的日常思政任務
	學科基礎 n <sub>3</sub>	學科特徵:學生能否適應與接受大英課程特徵下的課程思政的內容和方式
學科環境:大英課程思政建設是否具備與本學科相一致的軟硬體配套		
Input 輸入評價 N <sub>2</sub>	師資隊伍 n <sub>4</sub>	授課團隊:大英課程思政授課團隊協作授課的成效是否達標
		教師專業:大英教師進行課程思政的教學技能是否達標
	經費投入 n <sub>5</sub>	學校專項專案經費:大英課程思政專項經費是否到位並逐年增加
		部門專項基金:大英課程思政專項基金的使用是否合理
	組織保障 n <sub>6</sub>	組織機構:思政建設領導小組、教學研究中心、指導委員會是否發揮作用
		制度建設:中長期發展規劃和多部門、多學院的協同工作機制是否發揮作用
Process 過程評價 N <sub>3</sub>	課程建設 n <sub>7</sub>	教學目標:是否結合大英課程特點,制定科學合理的「育人」目標
		教學內容:教學內容是否中融入大英課程思政目標、切入點、元素和內容
	課程設計 n <sub>8</sub>	教學方法:教學方法和策略是否深度結合思政內容,側重潤物無聲的效果
		課堂管理:是否運用高效科學的課堂管理方式來提高課程思政的實施效果
	監控督導 n <sub>9</sub>	同行聽課:是否在同行聽課中凸顯課程思政的評價比重
		督導檢查:是否成立課程思政督導組來保障課程思政順利有效的實施
Product 成果評價 N <sub>4</sub>	學生 n <sub>10</sub>	學習過程:學生對課程思政教學是否認可,是否積極參與各項思政活動
		素養提升:通過師生評價、生生評價來判斷學生的素養水準是否提高
	教師 n <sub>11</sub>	教學成果:推進大英課程思政前後學生的情感態度價值觀是否產生積極變化
		教學經驗:是否參與大英課程思政相關培訓、比賽和分享思政改革經驗
	學校 n <sub>12</sub>	社會回饋:學生是否在實踐中踐行社會主義核心價值觀、職業精神和規範
		所獲成果:學校是否獲得大英課程思政方面的高級別項目和課題的立項
成果推廣:學校是否積極開展大英課程思政優秀建設成果推廣		

表 2:基於 CIPP 的大學英語課程思政評價指標

## (二) 確定各項指標的權重

1. 計算指標權重。利用熵權法的賦權步驟如下:首先,構建評價指標初始矩陣並歸一化處理。設有 X 個專家對 Y 個評價指標進行評價,則初始矩陣為: $A=[A_{ij}]X * Y$ 。式中 A 為第 i 個專家對第 j 個指標的評價值。再對初始矩陣 A 進行歸一化處理得到標準矩陣  $B=[B_{ij}]X * Y$ 。然後,根據資訊熵的公式計算第 i 個指標的熵值  $H_i$  和熵權  $q_i$ 。



2. 建立評價標準。根據構建的評價指標體系採用 Likert Scale(李克特量表)來設計量化評價表,將大學英語課程思政教學品質評價指標分為「優秀」「良好」「合格」「基本合格」和「不合格」等 5 個標準等級,評價等級對應的區間值為:[4,5],[3,4],[2,3],[1,2],[0,1],邀請 5 位專家和 10 位大學英語專任教師進行評價打分,每項指標的分值區間為[0,5]。

3. 確定指標權重。根據專家評價表資料和熵權法公式計算大學英語課程思政品質化評價各指標、各維度的權重為:需求分析  $n_1 = 0.0423$ ,思政基礎  $n_2 = 0.0561$ ,學科基礎  $n_3 = 0.0382$ ,師資隊伍  $n_4 = 0.0811$ ,經費投入  $n_5 = 0.0391$ ,組織保障  $n_6 = 0.0142$ ,課程建設  $n_7 = 0.1818$ ,課程設計  $n_8 = 0.0927$ ,監控督導  $n_9 = 0.0719$ ,學生  $n_{10} = 0.1725$ ,教師  $n_{11} = 0.1073$ ,學校  $n_{12} = 0.1028$ 。

結合大學英語課程思政教學品質評價的目標要求,利用 Delphi method 從 CIPP 評價模型下的背景評價、輸入評價、過程評價和成果評價方面確定各項指標內容,基於熵權法較好地解決指標權重分配和定性指標量化的問題。以上三級指標體系基本包含了目前大學英語課程思政工作的全部方面,確定權重後可進行實證與改進,將為大學英語課程思政建設和改革研究、促進教師隊伍建設、提升建設成效提供參考和借鑒,將更好地推進大學英語課程思政實踐。

## 結語

大學英語是受眾廣、影響大的公共基礎課,其課程思政評價指標體系的建設至關重要。本文從 CIPP 評估模型入手,探索構建了涵蓋背景、輸入、過程和成果評價的大學英語思政評價指標體系。但是,大學英語課程思政評價具有系統性和嚴謹性,光有指標內容和權重還不行,還需要進行實踐檢驗,這是今後研究的方向。根據實踐檢驗情況,及時掌握評價指標體系和大英課程思政建設存在的問題,邊實踐邊總結邊持續改進,及時把評價結果回饋給學校相關部門及與思政課程、課程思政和日常思政相關的主體,為學校、教師、班主任、輔導員等主體推進課程思政提供切實可行的建議,從而構建完善的大學英語課程思政評價指標體系,更好地為大學英語課程思政服務。

## 注釋

① 雷盛燕、吳麗芝:《基於「產出導向法」的大學英語課程思政智慧教學評價探析》,《通化師範學院學報》2021 年第 9 期,頁 115-119。

② 白雙翎:《高校思政課教學評價指標體系構建研究》,《現代教育管理》2021 年第 9 期,頁 49-55。

③ 秦邦輝:《教師課程思政能力評價指標體系的構建》,《南京醫科大學學報(社會科學版)》2021 年第 4 期,頁 388-393。

④ 雷晶晶:《基於 CIPP 的行業院校研究生課程思政評價指標體系研究》,《創新創業理論研究與實踐》2020 年第 3 期,頁 147-149。

⑤ 王嶽喜:《論高校課程思政評價體系的構建》,《思想理論教育導刊》2020 年第 10 期,頁 125-130。

⑥ 沈丹華:《「質性」與「量性」:促進學生全面發展的雙軌道》,《當代家庭教育》2019 年第 35 期,頁 24。

⑦ 楊芳:《「課程思政」視域下高校教學品質量化評價研究》,《大學》2021 年第 3 期,頁 42-43。

⑧ Ng Woon Lam. (2021). The teaching of the concept of color harmony and its ambiguity. *Asia-Pacific Journal of Humanities and Social Sciences*, 1(2), 20-27.

⑨ CHEN Bing. (2021). Exploring academic achievement of the international students from southeast Asia: A case study from SUNY Albany. *Asia-Pacific Journal of Humanities and Social Sciences*, 1(1), 15-28.