

The Research Trend and Enlightenment of Value Education in the Foreign Language Courses of Colleges and Universities: A Research Based on Bibliometric Analysis

SHEN Yanfei

Zhejiang Yuexiu University, China

Received: January 4, 2022

Accepted: February 18, 2022

Published: March 31, 2022

To cite this article: SHEN Yanfei. (2022). The Research Trend and Enlightenment of Value Education in the Foreign Language Courses of Colleges and Universities: A Research Based on Bibliometric Analysis. *Asia-Pacific Journal of Humanities and Social Sciences*, 2(1), 118–131, DOI: [10.53789/j.1653-0465.2022.0201.013](https://doi.org/10.53789/j.1653-0465.2022.0201.013). p

To link to this article: <https://doi.org/10.53789/j.1653-0465.2022.0201.013>. p

This paper is supported by Research Project of Curriculum-based Value Education in Colleges and Universities in Zhejiang Province entitled “Research on Connotation and Implementation Path of Value Education in College English Teaching in the Context of First-Class Course Construction”, Value Education Model Course in Zhejiang Yuexiu University: Integrated Course of College English, Research Project of Education Science Planning in Zhejiang Province entitled “Construction and Quantitative Practice of Blended Learning Assessment Model from the Perspective of CSE” (2020SCG359), and First-class Undergraduate Course in Zhejiang Province: Integrated Course of College English.

Abstract: With the method of bibliometric and qualitative analysis, this study reviews the literature on current value education in foreign language courses in colleges and universities from the perspectives of the general trends, journals, authors, fund projects, papers, and topics. It is found that with the deepening of value education nationwide, great attention has been paid to the research on “curriculum-based value education” and the number of research papers has shown a breakthrough growth in a short period. The research has obtained support from high-level and multi-type fund projects and focuses on the topics of college English, teaching reform, implementation path, and teaching contents. However, there are still some problems to be settled in this research field, including few high-quality research papers, lack of cooperative academic communities, too much emphasis on theoretical and macroscopic research, similar research without new insights, shortage of systematic research. Therefore, we need to follow the new direction and explore efficient ways to conduct further research and promote the construction of curriculum-based value education.

Keywords: bibliometric; qualitative analysis; research on curriculum-based value education

Notes on the contributor: SHEN Yanfei is an associate professor in Zhejiang Yuexiu University. Her academic interest lies in foreign language teaching and sociolinguistics.

高校外語課程思政的研究動態與啟示

——基於文獻計量學的研究

沈妍斐

浙江越秀外國語學院

摘要:本文採用文獻計量與質性分析相結合的方法從研究總體態勢、期刊、作者、基金專案、文獻、主題幾個方面對目前我國高校外語課程思政研究論文成果進行研究述評。研究發現,隨著全國範圍內對思政教育工作的深入推進,「課程思政」研究受到了極大重視,研究成果數量在短期內呈現突破性增長,研究獲得高層次、多類型的基金項目支持,主要集中於大學英語、教學改革、實施路徑、教學內容幾個主題。同時,研究中尚存在高水準研究成果不足、研究合力尚未形成、理論思辨和宏觀研究較多、研究重複率較高、系統性缺乏等「新問題」,須結合現狀探索「新思路」,朝著「新方向」進一步深化研究以推動課程思政建設。

關鍵詞:文獻計量;質性分析;課程思政研究

基金項目:本文為浙江省高等學校課程思政教學研究專案《一流課程建設背景下大學英語課程思政內涵和實施路徑探究》,2021年度校級「課程思政」示范課程《綜合英語》,浙江省教育科學規劃研究課題《CSE視域下混合式學習評價模型構建與量化實踐研究》(立項號:2020SCG359),浙江省一流本科課程《綜合英語》研究成果。

引言

思政教育具有全球性和時代性,且受到一貫重視。無論是美國的「公民教育」、英國的「全人教育」、日本的「修養教育」,還是中國的「三全育人」,都是各國為了培養本國所需的具有愛國主義精神、思想品德合格、全面發展的公民而開展的思政教育。同時,隨著時代的發展,思政教育也被持續賦予新的內涵,貼上時代的標籤。「課程思政」就是中國新時代思政教育的要求,是新時代落實立德樹人根本任務的重要舉措,是當今國之大計。近年來,課程思政建設備受關注,相關研究在全國範圍內如火如荼地展開。

大學階段是學生人生觀和價值觀形成的關鍵時期,因此在思想政治理論課和各類課程中開展思政教育必不可少且意義重大。外語課程是學生接觸西方文化和意識形態的主要途徑,在培養學生外語綜合應用能力的同時,擔負著塑造正確價值觀、發展跨文化交際與國際交流能力、發揚和傳播中華優秀傳統文化的重任。其中,尤其是作為高校通識教育公共必修課的大學英語課程,其受眾面廣、學時長、課時多,是開展思政教育最有效、最重要的陣地之一。在高校外語學科領域開展課程思政研究能更高效地推進課程思政建設,取得更突出的育人成果。為了清晰把握該學科領域內的研究現狀、厘清研究問題、理清研究思路,避免重複研究,開展重點研究與創新研究,本文基於文獻計量方法對近年來高校外語課程思政研究的期刊論文開展總結與分析,重點圍繞以下3個方面開展探討:(1)高校外語學科領域中課程思政研究的總體態勢;(2)研究成果在期刊、作者、基金專案、文獻、主題方面的特徵;(3)後續研究的思路與方向。



一、研究方法

(一) 文獻檢索

獲取有效的文獻資料是開展文獻計量分析的基礎。本研究中的文獻來源於中國知網(CNKI)。中國知網是目前全球資源規模最大的數位內容出版商,是國內收錄文獻來源最廣、可信度最高、更新速度最快的全文資料庫,在學術研究中的使用率和接受度極高。本研究使用知網高級檢索功能首先將文獻檢索限制在「外語」或「英語」和「高校」主題範圍內,後以「課程思政」或「思政」進行關鍵字或篇名檢索。在對檢索到的文獻進行人工篩查剔除會議綜述類文獻後,共獲取 873 篇學術期刊論文作為本研究的分析樣本,同時以 Refworks 格式匯出文獻資料以備文獻計量分析使用。以上檢索到的文獻時間跨度為 2009 年至 2021 年,文獻檢索與資料的匯出時間均為 2021 年 8 月 20 日。

(二) 文獻分析

文獻計量學分析在一定程度上能有效規避傳統文獻研究中面對的文獻數量龐大、分析缺乏客觀性等問題,因此,本研究結合使用中國知網文獻視覺化分析功能和美國 Drexel University 陳超美教授開發的 CiteSpace 科學文獻分析軟體對所獲取的文獻資料進行分析。本文利用前者從論文發表的總體態勢、期刊分佈、文獻、基金分佈幾個維度分析高校外語課程思政研究的情況;利用後者繪製知識圖譜,展現研究者、關鍵字方面的資訊。兩者結合使用可以更好地發揮兩個工具的優勢,更高效地量化呈現研究的規律性特徵。本研究使用 CiteSpace 5.8.R1 版本,在使用 CiteSpace 進行資料分析之前,導入以 Refworks 格式保存的資料,設置參數如下:(1)時間範圍(Time Slicing)為:2009 年 8 月至 2021 年 8 月,時間切片(Years Per Slice)為 1;(2)選擇標準(Selection Criteria):g 指數(g-index),其中比例因數 k 值取值為 25。在對所得資料做出計量學解讀,同時結合文獻研讀做出質性分析,總結得出研究動態與啟示。

二、研究結果與分析

(一) 總體態勢

根據檢索條件在中國知網檢索到相關文獻並進行篩選後,獲取學術期刊論文共 873 篇,佔所有類型文獻總量的 95.6%,佔比最大,發表時間跨度也最大,研究主題最為豐富,研究範圍最廣。

根據年度發文量繪製出來的總體趨勢圖可以清晰展示該研究發展的總體態勢,包括研究發端、歷程與現狀,並可對研究趨勢做出預判。利用 Excel 圖表繪製功能,繪製出發文總量和 CSSCI 來源期刊(含擴展版)發文量的二維折線圖。如圖 1 所示,2009-2017 年期間高校外語課程思政研究只出現零星、間斷性的期刊發文,到 2018 年期刊發文量首次出現增長,發文量為 18 篇,後續發文量取得較快增長,2020 年取得突破性增長,高達 362 篇,而 2021 年預期將在 350 篇左右。結合文獻研讀發現,2018 年的論文中首次出現「課程思政」這一關鍵字^①,該年是研究發展的一個重要節點;在此前發表的 9 篇論文中雖沒有出現「課程思政」這一關鍵字,但內容與研究主題存在較大相關度,主要圍繞「思政教育在外語教學中的滲透」展開論述,例如第一篇論文是同濟大學黃立鶴於 2009 年發表的「大學外語文化建設與思政教育新途徑」,文中論述了通過外語第二課堂促進校園文化建設,從而進一步在高校外語教學中滲透思想政治教育,實現綜合育人目標^②。與總



圖 1：學術期刊發文總體趨勢圖

發文量相比，C 刊發文量低，由江蘇大學梅強副校長發表在《中國大學教學》的第一篇 C 刊論文也出現在 2018 年這一節點，指出利用大學英語課程這一課程思政「關節點」帶動全校思政建設的思路^③。綜上可總結得出，在有文獻收錄的 13 年間，高校外語課程思政研究大致經歷了三個發展階段：2017 年之前為早期發展階段，2018 年至 2019 年為初步發展階段，2020 年後進入穩步發展階段。預計後續將保持穩步發展或得到更快速的發展。

高校外語課程思政研究呈現出以上總體發展態勢，筆者分析可能存在如下原因：第一，思政教育一直貫穿在高校外語學科教學中，只是在「課程思政」概念提出之前研究成果並未得到充分「顯性化」體現。立德樹人是我國教育的優良傳統，育人是課程教學本身應有的意義，也是教育的必然要求，在任何學科教學中必然滲透思政教育，而在前期外語課程教學中的思政教育更多地通過「文化教學」得以體現。第二，隨著時代和社會的發展給思政教育指明新的方向、提出新的要求、賦予新的內涵，其實施路徑需要創新，越來越多的專家和教師開始關注並著手開展思政教育研究。上海市委、市政府印發《上海市教育綜合改革方案（2014—2020 年）》；同年，上海多所高校開始探索實施「課程思政」。這被視為是「課程思政」的起點。2014 年至 2019 年期間的全國高校思想政治工作會議、全國教育大會等各類會議的召開及各類政策的頒佈推動著全國高校探索從「思政課程」到「課程思政」的轉變，使得「課程思政」逐漸深入人心。直至 2020 年 5 月，教育部頒佈了《高等學校課程思政建設指導綱要》，全面推進課程思政建設，帶動課程思政研究進入一個新的高潮。筆者認為，隨著課程思政建設進一步推進，研究勢必將繼續保持良好勢頭，成果數量仍會持續增長。

（二）期刊

通過對發表期刊分佈的分析，研究者可以把握該研究領域需要重點關注的期刊。高校外語課程思政研究論文共分佈於 302 種期刊，如圖 2 所示，其中發文量在 2 篇及以上的期刊有 16 種，總發文量達 315 篇，為總發文量的 36.08%，這些期刊是該領域研究成果傳播的重要載體。

在所有學術期刊中，有 20 種為 CSSCI 來源期刊（含擴展版），共發文 41 篇；其中外語類期刊 8 種，發文量為 26 篇，占總量 63.41%。在 2020 年和 2021 年，有 3 種外語類期刊《中國外語》、《外語電化教學》、《外語界》組織了思政專欄（見表 1），進入本文文獻檢索範圍計 21 篇，占總量的一半左右，成為高校課程思政高水準研究成果的主要外語類參考期刊。

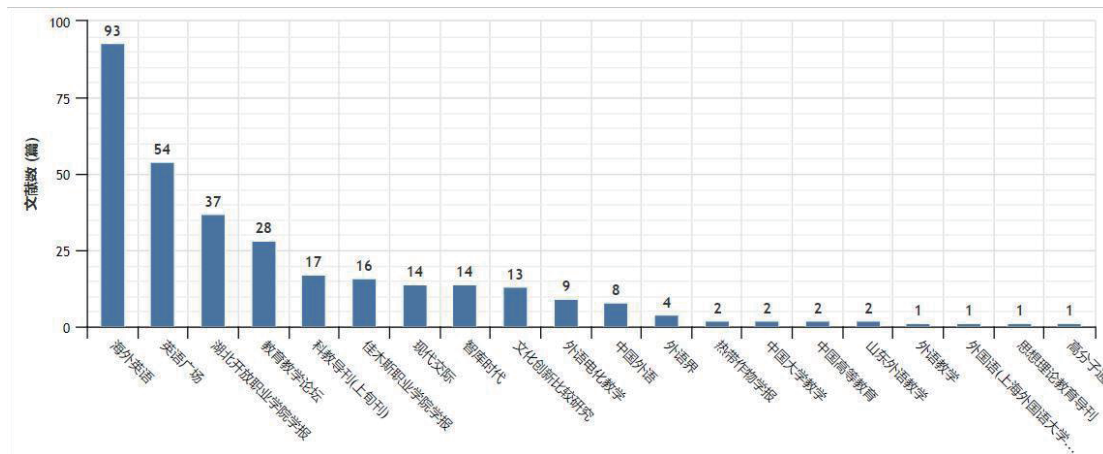


圖 2: 期刊分佈情況圖

期刊	刊期	專欄	論文篇數
外語電化教學	2020 年 06 期	「全球治理人才培養與外國語大學課程思政建設」書記校長高端論壇特約專欄	9
外語界	2021 年 02 期	思政育人專欄	4
中國外語	2022 年第 2 期	外語課程思政建設專號	16

表 1: 外語類期刊專欄文獻統計表

(三) 作者

作者分析可以發現該研究領域內的高產作者及其之間的合作情況。在運行 CiteSpace 軟體對導入資料進行作者共現分析前,先將文獻節點(Node Types)選擇為作者(Author)。運行 CiteSpace 得到以下圖譜(圖 3),圖譜說明部分顯示 N=141,表示網路中的節點數,即提取到 141 位作者;E=27,表示節點間存在 27 條連線,即作者間的合作關係。將圖譜的閾值(Threshold)設置為 1,從而使所有作者都進入視覺化圖譜。

基於圖譜進行以下分析:首先,劉昕、王丹、包磊、李麗娜 4 位元作者的名字字體相對較大,表明這幾位作者的發文量相對較多,但結合視覺化分析後臺的資料發現,這幾位元作者的發文絕對數量也不多,分別為 5、3、3、3,且其中存在署名非第一作者的論文,而其餘作者的發文量均在 2 篇及以下。其次,有部分作者之間出現連線,例如王岩、李漪妮、張佳涵、瞿鈞之間,李平、王聿良、吳美玉、王曉紅之間,說明他們之間有合作關係,但連線線條都比較細,而且大部分作者之間沒有連線,則表明合作程度較低或沒有產生合作關係,圖譜說明部分的 E 值和 Density 值也可以證實這一結論。此外,結合中國知網資料,上述 4 位元作者論文的最高被引頻次均 ≤ 9 ,且無核心期刊論文,說明研究成果影響力並不大;而 2 個合作小組的作品雖也非核心期刊論文,但被引頻次相對較高,為 21 和 76。經過以上分析可以得出,目前高校外語課程思政領域的研究並未進入高品質發展階段,研究者研究延續性和學術積累不夠,研究者之間的學術交流和合作化程度有待繼續加強。

(四) 基金專案

對基金專案支援情況的分析可以體現出該領域研究的性質、重要性和受關注程度,也可能發現研究的地域性進展情況。如圖 4 所示,支持高校外語課程思政研究的基金專案不僅涉及省級層面的教育教學改革

CiteSpace, v. 5.8.R1 (64-bit)
August 22, 2021 1:54:11 PM CST
WoS: D:\CiteSpace\KCSZ\Files\data
Timespan: 2009-2021 (Slice Length=1)
Selection Criteria: g-index (k=25), LRF=3.0, L/N=10, LBY=5, e=1.0
Network: N=141, E=27 (Density=0.0027)
Largest CC: 4 (2%)
Nodes Labeled: 1.0%
Pruning: None

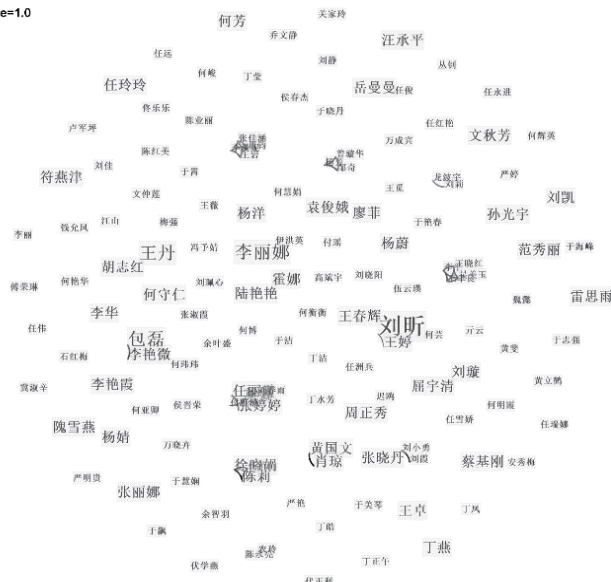


圖 3: 作者共現分析圖譜

專案、教育科學規劃專案,也有更高層面的國家社會科學基金、教育部人文社會科學研究項目,而且多省出現相關基金項目支持。由此可見,高校外語課程思政研究不只局限於教學研究,其研究邊界可以拓寬到教育理論研究、社會科學研究的範疇;基金項目主要集中於較高層次的類別,體現該研究的重要性且受到充分重視;各省各地區的相關基金項目相繼立項,說明課程思政研究已在全國範圍內逐步鋪開。

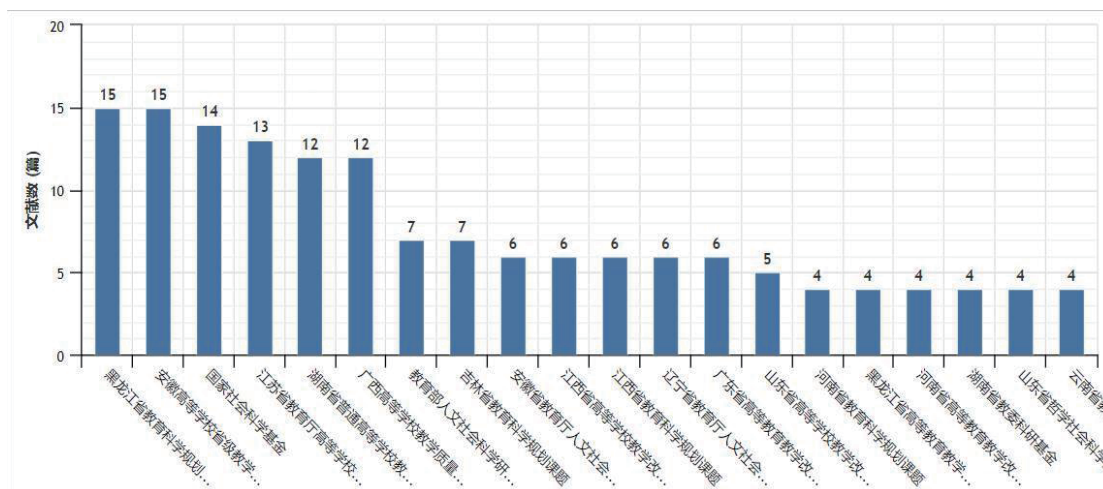


圖 4: 基金專案分佈情況圖

(五) 文獻

1. 總體品質分析

文獻被引頻次在一定程度上可以反映出該文獻的受關注度和品質,論文被引頻次越高說明論文的受關注度越高,往往品質也越高。同時,核心期刊論文可視為是研究領域內高品質研究成果的代表。因此,筆者結合文獻整體被引情況和 C 刊論文占比情況對文獻的總體品質進行分析。首先,根據中國知網文獻被引資

料,統計出以下論文整體被引情況(見表2),共有426篇論文尚未出現引用情況,占比48.8%,約占總量一半左右。其次,在873篇文獻中共有C刊論文41篇,占比4.7%,占比低。綜上得出,該研究領域的文獻總體品質不高。

被引頻次(N)	數量(篇)	占比
$N \geq 10$	77	8.8%
$10 > N \geq 5$	96	11.0%
$5 > N \geq 1$	274	31.4%
$N = 0$	426	48.8%

表 2: 文獻被引頻次統計表

2. 高品質文獻分析

為快速瞭解該研究領域已有研究成果,明確研究方向和重點,聚焦研究領域內的高品質文獻進行研讀是一種較為高效的途徑。為此,筆者統計了873篇學術期刊論文中被引頻次排名前十的論文(見表3)。但整理後發現該十篇論文的發文時間相對較早,屬於研究早期階段成果,並不能展現已有研究成果的大致面貌。經過進一步的文獻梳理,筆者認為可將研讀範圍稍加擴大,餘下37篇C刊論文雖被引頻次未進前十,但這些論文發表時間基本在2020年以後,更能反映出最新動態,因此將其納入其中,最終統計出可重點研讀的47篇論文,並作為本節文獻研究的樣本。

序號	論文題目	期刊	作者	頻次	年份	C刊
1	《大學英語》「課程思政」功能研究	文化創新比較研究	安秀梅	176	2018	否
2	大學英語「課程思政」的實施路徑研究	吉林工商學院學報	劉曉陽	85	2018	否
3	以點引線 以線帶面——高校兩類全覆蓋課程思政探索與實踐	中國大學教學	梅強	78	2018	是
4	高校英語教學「課程思政」有效策略研究	延安大學學報(社會科學版)	杜剛躍 孫瑞娟	78	2019	否
5	「大學英語」課程向「課程思政」拓展的可行性研究	淮海工學院學報(人文社會科學版)	李平 王聿良 吳美玉 王曉紅	76	2018	否
6	高職公共英語課程「思政」建設與實施——以上海思博職業技術學院為例	遼寧高職學報	魏懿	74	2018	否
7	大學英語「課程思政」的使命擔當	人民論壇	夏文紅 何芳	71	2019	是
8	「大思政」格局下外語「課程思政」建設的探索與實踐	思想理論教育導刊	崔戈	69	2019	是
9	最優化理論視角下大學英語課程思政的教學實現	中國大學教學	陳雪貞	60	2019	是
10	「大思政」格局下大學英語「課程思政」的落實研究	長春師範大學學報	孔標	49	2020	否

表 3: 被引頻次前十文獻統計表

從研究類型上看,上述 47 篇論文可按理論研究為主和實踐研究為主分為兩大類型,其中實踐研究指結合實際課程或教學案例開展的研究。分類後發現,理論研究為主的論文有 34 篇,實踐研究論文 13 篇,前者占 72.3%,占主導地位。

從研究視角上看,可對上述論文從宏觀、中觀、微觀三個視角進行分類。宏觀視角研究主要指大學書記、校長、外語教育家等從內涵、人才培養、學校專業與課程體系等層面開展的研究,中觀視角研究則主要集中於課程建設、教材教法、師資隊伍、教學評估等方面的研究,而具體教學實踐研究為微觀視角研究。經統計,宏觀、中觀、微觀視角的研究論文數量分別為 22、17、8,宏觀視角研究占 46.8%,占比較高。

從研究內容上看,以上論文主要圍繞課程思政內涵和實施路徑兩大內容開展研究。黃國文、肖瓊在 2021 年 3 月探討了外語課程思政建設過程中的六要素,即「為什麼」、「是什麼」、「誰來做」、「何時做」、「何處做」和「怎樣做」^④。筆者認為,課程思政建設中的六要素可被視為課程思政研究中需要重點思考的六大研究問題,其中前兩個要素「為什麼」和「是什麼」即是對內涵的挖掘,而後四個要素可以歸為對實施路徑的探索。因此,這篇發表在《中國外語》總第 100 期上的論文對外語課程思政研究的開展具有指引性作用。文獻研究樣本中部分論著重對課程思政的內涵開展了論述^{⑤⑥⑦⑧},但更多論文基於內涵的理解對實施路徑開展重點探討,其中教學內容、課程與課堂教學、教學評價、教師是最常被提及的幾個實施管道。教學素材是課程教學的主要載體和依據,教學素材思政是實現課程思政的重要前提^⑨。早在 2018 年,安秀梅就已提出改革教學內容是實現課程思政功能的有效途徑之一^⑩。因此,大部分論文都有提及教學內容這一方面,而以教學內容為主要論題的論文達 14 篇,占樣本總量的 23.3%,成為當前研究的主要話題之一。其中涉及的教學內容重構主要包括新教材編寫和在原有教材內容基礎上的思政元素融入兩個方面,兩者都緊密融合人類命運共同體、國際視野與跨文化溝通、國家政策與戰略、中國精神與文化、創新思辨、理想信念等思政元素以優化課程思政內容供給。文獻中提及的兩種新編教材:高等教育出版社出版的《新時代明德大學英語》系列教材和外語教學與研究出版社出版的《大學英語思政導學教程》可以作為教學內容研究的參考。除教學內容研究以外,有部分研究者結合教學改革與實踐案例從課程與課堂教學層面開展課程思政實施路徑研究。魏懿指出公共英語課程中思政教育實施中應對四個方面引起重視,即學生職業精神培養、主題體驗式教育、文化導入作用及線上線下互動^⑪。常俊躍等提出了外語專業開展課程思政的第三種教學模式—專業思政教師和外語專業教師合作教學的模式^⑫,而蒙嵐提出以學生為中心的課程思政 STPS (Story—think—pair—share) 混合式教學模式^⑬。葉俊等提出需要創新教學方法,例如結合使用引導式討論、促學評價、實踐教學等方法提升課程思政功能^⑭。除了以上結合同體專業或課程開展教學形式、教學模式、教學方法研究之外,還有研究者從更為微觀的層面,即針對具體課堂開展教學設計研究^{⑮⑯}。但在此樣本中,僅有為數不多的論文涉及教學評價、教師隊伍方面的研究^{⑰⑱⑲⑳}。

(六) 主題

關鍵字是文獻研究內容的高度概況與集中體現,關鍵字共現頻次反映對該關鍵字代表的研究主題的關注度,仲介中心性表明該關鍵字與其他關鍵字之間的聯繫情況^㉑。在文獻計量分析前,先將 CiteSpace 軟體中的參數「文獻節點(Node Types)」設置為「關鍵字(Keyword)」,運行軟體對導入資料進行關鍵字共現分析。因運行結束後出現同義關鍵字,如「思政教育」和「思想政治教育」,需進行資料清洗以合併同義詞,最後得到關鍵字 333 個,生成關鍵字共現圖譜。對圖譜資料進行統計,得出共現頻次 ≥ 10 的關鍵字及其仲介中心性,如表 4 所示。「課程思政」、「大學英語」、「思政教育」三個關鍵字的共現頻次分居前三位,同時仲介中心性也排名前三,說明「課程思政」、「大學英語」、「思政教育」是該研究領域研究最為集中的主題,它們與其他關鍵字的關聯也最為緊密,在各個研究關注點的轉化中扮演了重要角色。此外,「教學改革」、「英語教

學」、「實施路徑」、「立德樹人」、「文化自信」等關鍵字之頻次和中心性也較高，說明相關研究也較多見；但與前三者比較，差距較為明顯。其餘主題的發文量偏少，尚未形成研究集中點。

序號	關鍵字	頻次	仲介中心性	序號	關鍵字	頻次	仲介中心性
1	課程思政	634	1.11	13	英語專業	21	0.02
2	大學英語	447	0.5	14	高職英語	17	0.01
3	思政教育	115	0.3	15	高校英語	16	0.01
4	教學改革	42	0.03	16	中國文化	16	0.02
5	英語教學	40	0.03	17	教學實踐	15	0
6	實施路徑	38	0.06	18	外語教學	14	0
7	立德樹人	33	0.05	19	社會主義核心價值觀	12	0
8	文化自信	30	0.03	20	外語專業	11	0.01
9	教學設計	29	0.03	21	思政建設	10	0.02
10	混合式教學	27	0.01	22	課堂教學	10	0
11	教學模式	26	0.02	23	英語課堂	10	0.01
12	思政元素	24	0.01	24	產出導向法	10	0.01

表 4: 關鍵字共現頻次及仲介中心性統計表

為進一步瞭解該領域研究的發展歷程，同時更清晰地展現更多關鍵字，筆者繼續利用 CiteSpace 通過聚類演算法對關鍵字網路進行聚類，並繪製時間線圖譜。圖譜的 Q 值為 0.4288, S 值為 0.77, 說明圖譜聚類結構顯著，聚類結果合理，具有較高參考價值。聚類計算共得到 22 個聚類，選取前 11 個最大聚類顯示於圖譜。聚類標籤是同一個聚類中值最大的關鍵字，而聚類標籤編號體現文獻數量的大小，編號越小，發文數量越多。如圖 5 所示，「思政教育」主題研究從 2009 年開始並一直延續至今，其中早期出現的「校園文化」、「外語文化」等文化教育和人文教育雖然是傳統外語課程的核心，但是仍與其他關鍵字有著較為密集的連線，與其他話題研究有著較為緊密的關係。隨著 2018 年前後「課程思政」研究關注點的出現，研究者也同時開始關注「大學英語」、「教學設計」、「思政建設」、「實施路徑」、「教學模式」等方面的問題，研究主題範圍進一步拓展。

根據表 4 和圖 5 顯示的結果，結合 873 篇論文內容，歸納得出以下研究核心領域。

第一，針對「大學英語」核心課程研究。除關鍵字「課程思政」外，「大學英語」共現頻次和中心性最高，且產生了一個最大聚類，與其他節點的連線也很密集。556 篇論文標題中包含「大學英語」字眼，分別聚焦在互聯網、大資料、新媒體等不同背景下，基於全人教育理論、隱性教育理念、混合式教學法、POA、OBE、情境認知學習理論、最優化理論等理論框架，開展可行性、教材資源、教學設計、實施路徑等研究。大學英語課程的性質和特徵決定了其成為開展思政教育的重要障地，當前學界對此已形成共識。

第二，課程思政教學研究。該領域包括「教學改革」、「英語教學」、「教學模式」、「教學設計」、「英語課堂」等關鍵字，其共現頻次和中心性都相對較高。其中，「教學模式」形成了一個聚類，其共現頻次較「教學實踐」高，「教學實踐」未顯現中心性。教學是學校教育工作的基本途徑²，課堂教學又是開展課程思政的主管道，因此教學研究勢必成為研究重心之一。但是，高校外語課程思政研究中高水準、具影響力的教學研究論文卻較少見。「教學模式」、「教學設計」等研究大多偏重基於經驗總結、框架構建的質性研究，缺少可行性、實

效性等驗證；而「教學實踐」則應傾向於用資料說話的實證研究，但卻也往往因覆蓋面小、時間短、可複製率低等問題使得研究成果也不能產生較大影響力²³。

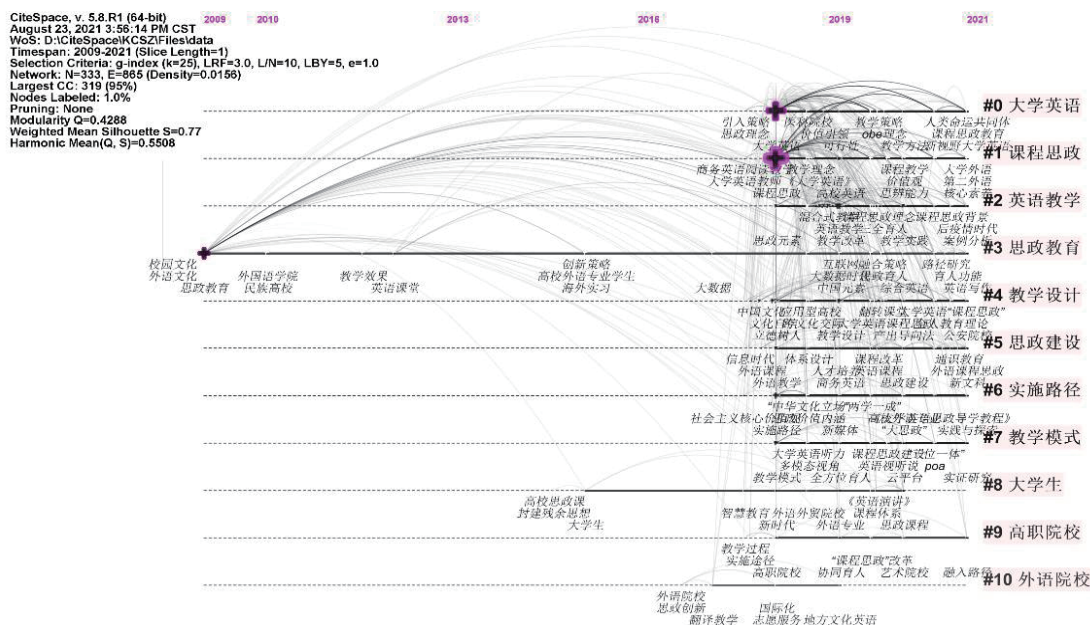


圖 5：關鍵字聚類時間線圖譜

第三，課程思政理論探討。「實施路徑」的共現頻次和中心性都較高，且產生一個聚類。對實施路徑的研究可包括對實施主體、內容、方法、評價等一系列研究，是研究中最為複雜、最為重要的部分。目前學界從不同視角如理念觀、課程觀、體系觀、方法觀等詮釋課程思政的內涵，並基於外語課程性質提出了課程思政的實施理據，上述圖表的「立德樹人」、「文化自信」、「價值引領」等關鍵字可以體現這方面的研究。

第四，課程思政教學內容研究。體現課程思政教學內容的「文化自信」、「思政元素」、「中國文化」、「社會主義價值觀」等關鍵字雖未出現聚類，但共現頻次較高，並顯示出一定的中心性。正如前文所提及，教學內容是開展課程思政的前提條件，對教學內容的研究必然是前期研究的重點之一。

三、研究結論與啟示

(一) 新問題

高校外語學科中的思政教育一直存在，圍繞思政教育展開的研究也勢必一直延續。目前，課程思政研究已受到極大重視，得到高層次、多類別的基金項目支持，如何開展課程思政研究已成為了時代和國家交予我們去回答的「重要問題」。在探尋答案的過程中特別是近兩年內，已出現了大量的研究成果，主要集中在大學英語、思政教育、教學、實施路徑等主題範圍。同時，外語界在探求這個問題答案的過程中遇到了一系列亟待解決的「新問題」：成果影響力和品質總體較低；研究者合作水準低；重理論研究輕實踐研究；多宏觀研究少中觀微觀研究；研究主題類同性和重複性較高，導致研究系統性缺乏；聚焦內涵研究，集中回答「為什麼」、「是什麼」問題，忽視實施路徑研究中教師隊伍建設、教學評價及教學設計方面的研究，「誰來做」、「怎麼做」問題尚未得到很好回答。

(二) 新思路

課程思政建設是一個漫長的教育重建與優化工程，課程建設是課程思政建設的「主戰場」^④。2019年10月《教育部關於一流本科課程建設的實施意見》中指出，「推動課程思政的理念形成廣泛共識，構建全員全程全方位育人大格局，確立學生中心、產出導向、持續改進的理念，提升課程的高階性，突出課程的創新性，增加課程的挑戰度」^⑤。因此，應牢牢把握一流本科課程建設的契機，將「課程思政」充分融入一流課程建設中，以「兩性一度」「金課」標準，以更高要求同時落實課程建設和課程思政建設目標。在課程建設過程中，以深入理解課程思政內涵為基礎，建立一流課程思政實施框架(如圖6)，結合人才培養目標，修訂課程教學大綱，從課程教學的角度通過優化教學設計，融入課程思政教學目標，使價值塑造寓於語言知識學習與語言應用能力培養之中，全員全過程全方位地落實課程思政教育。這為一線教育者提供開展課程思政研究的「新思路」。關注完整的「三全」實施過程，課程思政研究可以逐步解決「為什麼」、「是什麼」、「誰來做」、「何時做」、「何處做」問題，關注到教師隊伍「主力軍」、課堂教學「主管道」等重點，同時將理論宏觀層面的研究成果落實到教育教學實踐中從而開展深入的實踐研究。

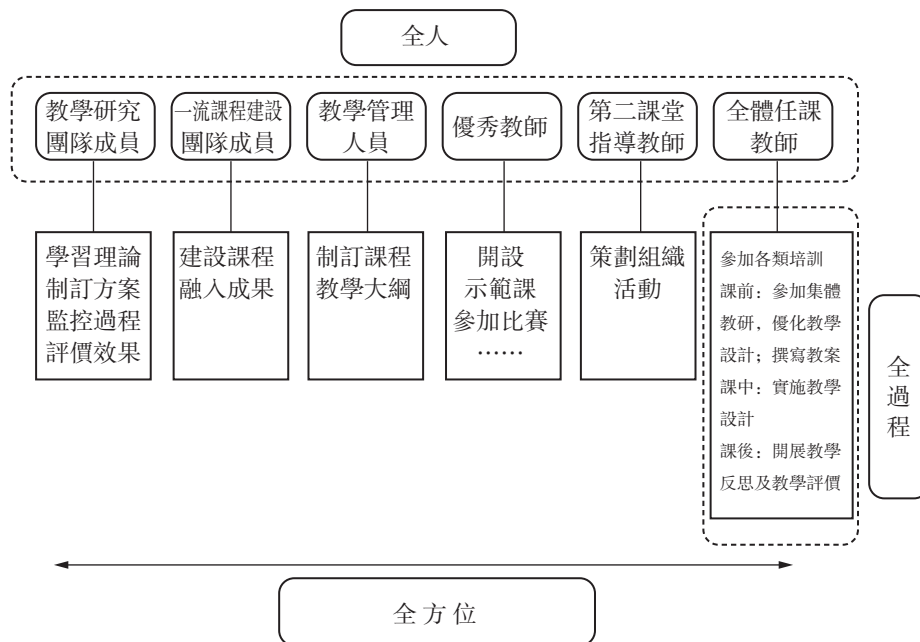


圖 6: 一流課程建設中的課程思政實施框架圖

(三) 新方向

教學系統本身是一個複雜體系，其中既有層級關係，也有平行關係^⑥。根據教學系統的體系框架(圖7)開展課程思政研究，則可彌補現有研究不足，使研究更為全面、更顯系統化。高校外語課程思政研究的「再出發」可根據該體系框架和研究現狀找到「新方向」，以逐步探索解決「新問題」，更好回答「怎麼做」。

首先，繼續深化課程思政內涵研究。該研究主要包括對位於教學體系上層的相關要素進行研究，以深化理解「為什麼」和「是什麼」。第一，研究者需持續關注國家教育政策，深入研讀、重點學習 2016 年全國高校思想政治工作會議和 2018 年全國教育大會精神，2019 年《教育部關於深化本科教育教學改革全面提高人才培養品質的意見》、2020 年 4 月《教育部等八部門關於加快構建高校思想政治工作體系的意見》及 2020 年 5 月教育部頒發的《高等學校課程思政建設指導綱要》等政策檔。第二，外語教學研究者需再次研讀《大學

英語教學指南》、《英語專業教學指南》，明確外語科學性質，結合學科特點開展研究。

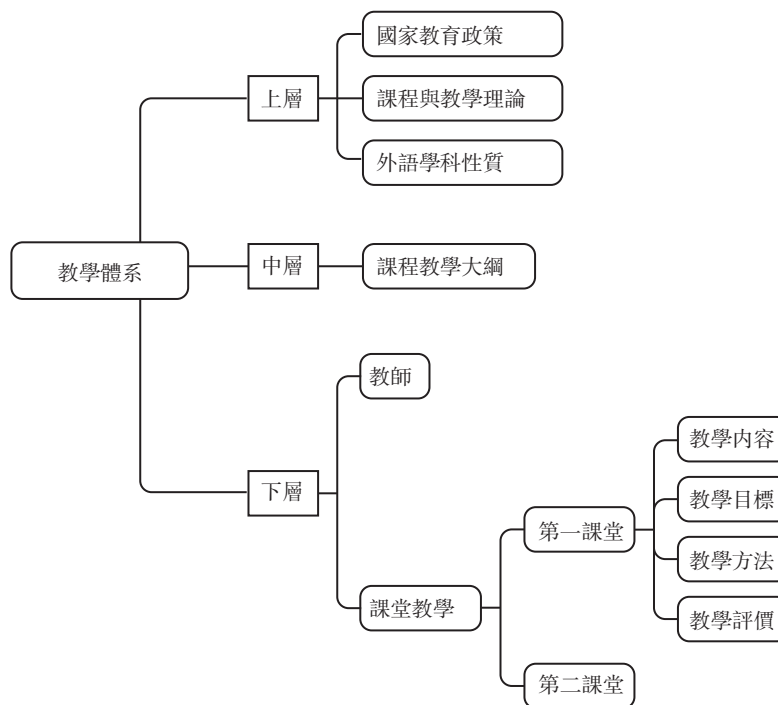


圖 7: 教學體系示意圖

其次，開展課程思政實施路徑相關的重點研究。該研究主要包括對位於教學體系中層和下層的相關要素進行研究，具體涵蓋教學大綱、教師、課堂教學等方面。結合文獻分析結果得出，後續應以「大學英語」課程領域的研究作為引領，在更多直至每門外語課程中開展課程思政研究；在現今研究的基礎上，繼續深化教學內容重構和教學模式構建研究，重點開展以下幾個方面的研究，以期在中觀、微觀層面取得突破，形成研究合力，提升研究成果品質。

第一方面，教師隊伍建設。全面推進課程思政建設，教師是關鍵²⁷。首先要關注的是對教師個人育人意識和課程思政能力的調查及其提升途徑。借助前期建設中出現的優秀典型及各類教師培訓，通過對話交流、反思等方式找到自身與現實要求之前的差距。有了「育人」意識和課程思政的能力，教師才有可能在「育才」過程中充分融入思政元素。其次要關注的是教師課程思政教學與科研團隊建設的路徑及其有效性。實施集體教研制度，思政課專業教師與外語教師開展教學、研究合作，促進優質資源分享共用；通過學術交流，學習其他院校優秀典型案例和其他學科的建設經驗，構建研究者合作網路，促成教研合作，催生高品質研究成果。

第二方面，課堂教學品質提升。課堂教學是達成課程教學的主管道。首先要關注的是第一課堂教學設計的優化。教學設計是保證課堂教學品質的關鍵，是確保課程思政實施的重要環節。在優化教學設計過程中，教師須對教學內容、教學目標、教學方法和教學評價各個環節做出調整，後續研究可從前期關注較少的學生角度出發，基於需求分析調查²⁸等方式開展「以學生為中心」的教學設計實證研究，並從中總結歸納有效優化策略。其次要關注的是第二課堂的有機融合途徑及有效性。第二課堂是第一課堂的延伸，是第一課堂之外的第二大育人載體，是實施課程思政的有效途徑。第二課堂不僅能讓學生將學到的語言知識加以實際運用，加快對國家政策、社會主義核心價值觀、習近平治國理政方針等的理解和內化，促進中華優秀傳統文化的傳播，啟發對國內外時事的批判性思考，而且也能培養學生團隊協作能力、創新精神和實踐能力，最終更好地達成課程思政教育目標。教師可以組織突顯外語課程思政特色的第二課堂活動，並通過問卷、訪談

等形式定期評估第二課堂實施效果。

協力廠商面,教學評價創新與整合。《大學英語教學指南》指出,評價涵蓋課程體系的各個環節,教學管理者、專家、教師和學生都應積極參與評價活動,綜合運用各種評價方法與手段,實現評價對課程發展的推動作用²⁹。由於課程思政的特殊性,應對原有的評價內容、方式和主體進行調整,開展相應的創新與整合性實踐研究。首先,在評價內容上,在對學生語言能力進行評價之外,還需涵蓋對思政方面能力的評價,如評價通過語言表達出來的與價值觀、文化內涵相關的內容。其次,在評價方式上,應將終結性評價和過程性評價進行整合,強調學生學習的過程和價值觀形成的過程,關注學生的努力程度、進步速度。最後,在評價主體上,教師和學生都可成為評價主體,主體多元化也可促進思政育人目標的達成。學生開展自評和互評,不僅能反映語言水準,而且能夠體現其反思能力、合作學習能力和謙遜敏學的學習態度³⁰。除對學生的學習進行評價外,還需開展課程思政教學效果評價,評估課程教學在學生價值塑造、素質提升過程中的作用,同時進一步推進後續的課程思政教學與研究。

參考文獻

- ①⑩ 安秀梅:《〈大學英語〉「課程思政」功能研究》,《文化創新比較研究》2018年第11期,頁84-85。
- ② 黃立鶴:《大學外語文化建設與思政教育新途徑》,《湖北廣播電視大學學報》2009年第8期,頁62-63。
- ③ 梅強:《以點引線以線帶面——高校兩類全覆蓋課程思政探索與實踐》,《中國大學教學》2018年第9期,頁20-22,59。
- ④ 黃國文、肖瓊:《外語課程思政建設六要素》,《中國外語》2021年第2期,頁1,10-16。
- ⑤ 蔡基剛:《課程思政與立德樹人內涵探索——以大學英語課程為例》,《外語研究》2021年第3期,頁52-57,112。
- ⑥③⑩ 文秋芳:《大學外語課程思政的內涵和實施框架》,《中國外語》2021年第2期,頁47-52。
- ⑦ 張敬源、王娜:《外語「課程思政」建設——內涵、原則與路徑探析》,《中國外語》2020年第5期,頁15-20,29。
- ⑧ 姜智彬:《「多語種+」:課程思政背景下外語人才培養的內涵、路徑與成效》,《外語電化教學》2020年第4期,頁3,18-21。
- ⑨ 徐錦芬:《高校英語課程教學素材的思政內容建設研究》,《外語界》2021年第2期,頁18-24。
- ⑪ 魏懿:《高職公共英語課程「思政」建設與實施——以上海思博職業技術學院為例》,《遼寧高職學報》2018年第4期,頁58-61。
- ⑫ 常俊躍、李辰超:《發揮外語專業自身特殊優勢,促進思政與專業教育深度融合》,《外語電化教學》2020年第6期,頁17-22。
- ⑬ 蒙嵐:《混合式教學模式下大學英語課程思政路徑》,《社會科學家》2020年第12期,頁136-141。
- ⑭ 葉俊、盤華:《「四個自信」視域下大學英語課程思政功能的實現路徑》,《學校黨建與思想教育》2020年第20期,頁45-46,49。
- ⑮ 張敬源、王娜:《基於價值塑造的外語課程思政教學任務設計——以〈新時代明德大學英語綜合教程2〉為例》,《中國外語》2021年第2期,頁33-38。
- ⑯ 胡傑輝:《外語課程思政視角下的教學設計研究》,《中國外語》2021年第2期,頁53-59。
- ⑰ 楊華:《我國高校外語課程思政實踐的探索研究——以大學生「外語講述中國」為例》,《外語界》2021年第2期,頁10-17。
- ⑱ 劉建達:《課程思政背景下的大學外語課程改革》,《外語電化教學》2020年第6期,頁38-42。
- ⑲ 肖玥蓉:《高校外語專業課程思政的探索實踐》,《中國高等教育》2020年第23期,頁42-43。
- ⑳ 崔戈:《「大思政」格局下外語「課程思政」建設的探索與實踐》,《思想理論教育導刊》2019年第7期,頁138-140。
- ㉑ CHEN Chaomei (2016). Cite Space II: Detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 57(3), 359-377.
- ㉒ 勞凱聲著:《教育學》,南開大學出版社2001年版,頁251。
- ㉓⑳ 呂洪波、鄭金洲:《教育實證研究離我們還有多遠?》,《河北師範大學學報(教育科學版)》2016年第1期,頁5-9。
- ㉔ 教育部:《高等學校課程思政建設指導綱要》,2020年版。

- ②⑤ 教育部:《教育部關於一流本科課程建設的實施意見》,2019年版。
- ②⑦ 文秋芳:《辯證研究法與二語教學研究》,《外語界》2017年第4期,頁2-11。
- ②⑧ 劉晶、胡加聖:《基於通識教育理念的大學英語課程思政元素需求分析調查研究》,《外語電化教學》2021年第3期,頁4, 24-29。
- ②⑨ 教育部高等學校大學外語教學指導委員會:《大學英語教學指導》,高等教育出版社2020年版,頁25。

(Editor: Nelson Sheng)